

Föreningen Byggnadskultur i Umeå

Umeå 2012-02-12

Till länsantikvarien
Länsstyrelsen i Västerbottens län

Rivning av mur i kv. Heimdal, Umeå kommun

Föreningen Byggnadskultur i Umeå vill göra länsstyrelsen uppmärksam på följande:

Inom kvarteret Heimdal, Umeå kommun, har stenmuren med räcke rivits och avlägsnats från området. Enligt gällande detaljplan är stenmuren märkt med q, vilket detaljplanen anger som "värdefull miljö". Vidare sägs i den plan, som nyss vunnit laga kraft, att byggnaden och granitmuren med räcke i tomtgränsen mot V. Strandgatan och V. Rådhusgatan inte får rivas.

Trots efterforskningar hos kommunen har vi inte kunnat finna att fastighetsägaren till Heimdal 4 ansökt om rivningslov för muren. Något beslut från Byggnadsnämnden har följaktligen inte heller stått att finna. En kort brevväxling mellan byggföretagets representant, Björn Johansson, och stadsarkitekten Olle Forsgren, visar att stadsarkitektens bedömning är att "dessa åtgärder (rivning av muren) ryms i redan erhållit marklov". Marklovet från 2011-11-11 anger dock att det endast omfattar markarbeten.

Föreningen Byggnadskultur anser att Umeå kommun brutit mot sin skyldighet att enligt Plan- och Bygglagens och Boverkets intentioner bevaka ett kulturhistoriskt intressant och i gällande detaljplan skyddat byggnadsverk. I det här fallet ska antikvarisk medverkan och kontrollplan krävas – så även i fallet med Stora hotellet. Mot bakgrund till att fråga om byggnadsminnesförklaring väckts vill vi också veta vem som har ansvaret och skyldigheten att agera då den q-märkta muren de facto rivits.

Föreningen begär att länsstyrelsen, som övervakande myndighet, granskar hanteringen av detta ärende, då vi anser att det är av stor principiell betydelse hur vårt gemensamma lagskyddade kulturarv hanteras och att respekten för detta fortsättningsvis kan upprätthållas. Vi ser fram emot ett skriftligt svar så snart som möjligt då ärendet brådskar.

Med vänliga hälsningar

Iréne Gustafson
Ordförande

Göran Sandberg
ledamot

Umeå 2012-02-20

Till Byggnadsnämnden i Umeå kommun

Ärende; Rivning av q-märkt stenvmur i kv. Heimdal, Umeå kommun

Undertecknade vill göra byggnadsnämnden uppmärksam på följande:

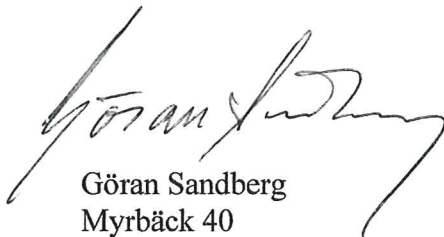
Inom kvarteret Heimdal, Umeå kommun, har stenvmuren med räcke rivits och avlägnats från området. Enligt gällande detaljplan är stenvmuren märkt med q, vilket detaljplanen anger som "värdefull miljö". Vidare sägs i den detaljplan som vunnit laga kraft, att såväl byggnaden som granitmuren med räcke i tomtgräns mot V. Strandgatan och V. Rådhusgatan inte får rivas. Detaljplanen är juridiskt bindande.

Trots efterforskningar hos kommunen har det inte gått att finna att fastighetsägaren till Heimdal 4 ansökt om rivningslov för granitmuren. Något rivningsbeslut från Byggnadsnämnden har följaktligen inte heller stått att finna. En ytterst kortfattad mailväxling mellan byggföretagets (fastighetsägarens) representant, Björn Johansson och stadsarkitekten, Olle Forsgren, visar att stadsarkitektens svar är att; "dessa åtgärder (rivning av granitmuren) ryms inom redan erhållet marklov." Marklovet från 2011-11-11 anger under punkten "upplysningar" att det **endast** omfattar markarbeten.

Undertecknade anser att Umeå kommun brustit i sin skyldighet att enligt Plan-och Bygglagens och Boverkets intentioner bevaka ett kulturhistoriskt intressant och i gällande detaljplan skyddat byggnadsverk. I ett ärende som detta är kravet antikvarisk medverkan och kontroll.

Yrkar svar från nämnden på nedanstående frågor:

1. Har fastighetsägaren inkommit med formell ansökan om rivning av nämnda granitmur?
2. Har nämnden genom s.k. delegation eller på annat sätt fattat formellt beslut om rivning av den q-märkta muren? Om så är fallet, på vilka grunder har ett eventuellt beslut fattats?
3. Har kommunen rådgjort med och fått klartecken från länsantikvarien?



Göran Sandberg
Myrbäck 40
905 88 Umeå



Göran Öberg
Stenmarksvägen 9 C
903 45 Umeå

Länsstyrelsen i Västerbottens län
Juridiska enheten

Ärende: Rivning av q- märkt stenmur i kv. Heimdal, Umeå kommun.

Yrkande: Att Länsstyrelsen granskar Umeå kommuns juridiska och formella hantering före och efter rivning av i detaljplan q- märkt stenmur på fastigheten Heimdal 4, i Umeå kommun.

Bakgrund

Den 23 december 2011 inkom en förfrågan från en representant för fastighetsägaren till Heimdal 4 om nedmontering (rivning) av befintlig q-märkt mur på fastigheten. Förfrågan var informell och ställd direkt till Maria Blomqvist och Jonas Andersson på bygglovsavdelningen i form av e-post (bilaga 1). Inom mindre än en timme besvarades frågan av stadsarkitekten Olle Forsgren med ett klartecken till åtgärder (rivning av muren) med hänvisning till att ”dessa åtgärder ryms i redan erhållet marklov ” (bilaga 1). I nämnda marklov framgår under punkten ”upplysningar” att marklovet endast omfattar markarbeten (bilaga 2).

2012-02-20 ställdes ett antal frågor av undertecknade till byggnadsnämnden angående handläggningen av ärendet (bilaga 3). I svarsbrevet (bilaga 4) uttalar sig en representant från bygglovsavdelningen för Byggnadsnämndens räkning och skriver bl.a. att rivningen av muren inte är definitiv och inte omfattas av lovplikt.

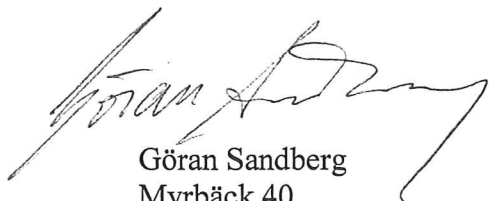
I svarsbrevet bifogas länsantikvariens skrivelse till föreningen Byggnadskultur i Umeå; ärende 436 – 1400 – 2012 (bilaga 6). Av denna framgår att fastighetsägaren har lämnat vilseledande uppgifter om vilket företag som faktiskt utförde demonteringen (rivningen). Fastighetsägaren har inte anlitat det företag som man uppgav till Länsantikvarien (Bohusläns Stenmontering) utan av kostnadsskäl anlidade man ett helt annat företag (Gat och Kantsten); ett företag som knappast besitter samma fackmässiga kompetens som Bohusläns Stenmontering. Detta har skapat en osäkerhet om och oro för stensemurens fortsatta öde. Länsantikvariens tidigare bedömning i frågan, "att frågan trots en diskutabel formaliahantering fått en acceptabel lösning", byggde ju på uppgiften att Bohusläns Stenmontering skulle utföra hela uppdraget; både demontering och återmontering.

Då detaljplaner är juridiskt bindande är det principiellt viktigt att dessa hanteras och efterlevs i enlighet med plan- och bygglagens intentioner. Därför finns det anledning att Länsstyrelsen prövar om hanteringen av detta ärende, angående rivning av stenmuren i kvarteret Heimdal, skett i överensstämmelse med nämnda lag.

Bilagor

1. E-post växling mellan fastighetsägarens representant och kommunen
2. Markklovet för Heimdal 4 (LOV 11-1091)
3. Frågor till Byggnadsnämnden
4. Svar från Bygglovsavdelningen
5. Skrivelse till länsantikvariern
6. Länsantikvarierns skrivelse i frågan

Umeå 2012-04-16



Göran Sandberg
Myrbäck 40
905 88 Umeå



Göran Öberg
Stenmarksvägen 9 C
903 45 Umeå