

Umeå en kulturhuvudstad med rivningsbekymmer

SÅ KOM DÅ TILL slut Kammarättens dom - Rosa huset får rivras. Att det var ett besvärligt ärende kan man ana sig till då beslutet skulle varit klart i månadskiftet maj/juni - men nu kom det alltså - 1 ½ månad senare.

MOTIVERINGEN är i huvudsak att en renovering skulle bli mycket dyrare än att bygga ett nytt hus. Råttan menar att det går att göra en ny fasad som passar in i miljön. Det visar ju bara på att Kammarätten inte har ett hum om vad kulturhistoriskt värde handlar om.

DET S K ROSA Huset ritades av en av Sveriges mest kända arkitekter, Ragnar Östberg. Med sin 100-åriga historia är fastigheten (uthuslängan är också viktig) ett tidsdokument från det nya Umeå som reste sig ur askan efter stadsbranden. Sådant kan inte ersättas med en kopia eller en anpassad fasad. För den omgivande miljön som också består av representativa byggnader från

samma tid skulle en rivning innebära en stor förlust.

PROBLEMET är att förfallet tillåts gå så långt och där för blir kostsamt att åtgärda. Då detta pågätt en längre tid kanske inte enbart den nuvarande ägaren ska ges hela ansvaret (även om det inte heller under dennes tid har gjorts några ansträngningar att förbättra situationen).

Men varför köpa en fastighet som har ett stort bristande underhåll och där man vet att det finns ett bevarandevärde? Blev det en överraskning att huset var så dåligt är det kanske en missbedömning som köparen själv får svälja, även om det känns surt.

DETTA SLÅR OCKSÅ tillbaka mot byggnadsnämnden. Att nämnden stått fast vid sitt beslut att neka rivning så här långt är bra men visst skulle man ha ingripit långt tidigare med ett föreläggande om upprustning. Då hade kostnaden inte blivit så märkvärdig som det belopp

som nu har lagts fram från ägarsidan, en kalkyl som dessutom har ifrågasatts. Här är det också bra att känna till att länsstyrelsen har erbjudit en i dessa sammanhang ovanligt stor summa i bidrag för att ställa i ordning grunden.

PÅ VK'S nätupplaga (och även Folkbladets) har en lång rad kommentarer inkommit från allmänheten. Ett fåtal är för en rivning medan en förkrossande majoritet beklagar beslutet. Alla med inställningen att det är synd på ett så vackert hus och att det finns så få gamla hus kvar i Umeå.

RUBRIKER SOM besviken, skitkorakat och skandal talar sitt tydliga språk hur det stora flertalet känner. "Vadå riva ett kulturmärke och sedan kalla sig kulturhuvudstad"? som någon uttrycker det. Man får verkligen hålla med om att detta inte är värdigt en kulturhuvudstad. Byggnadsnämndens ordförande Åsa Ögren säger att

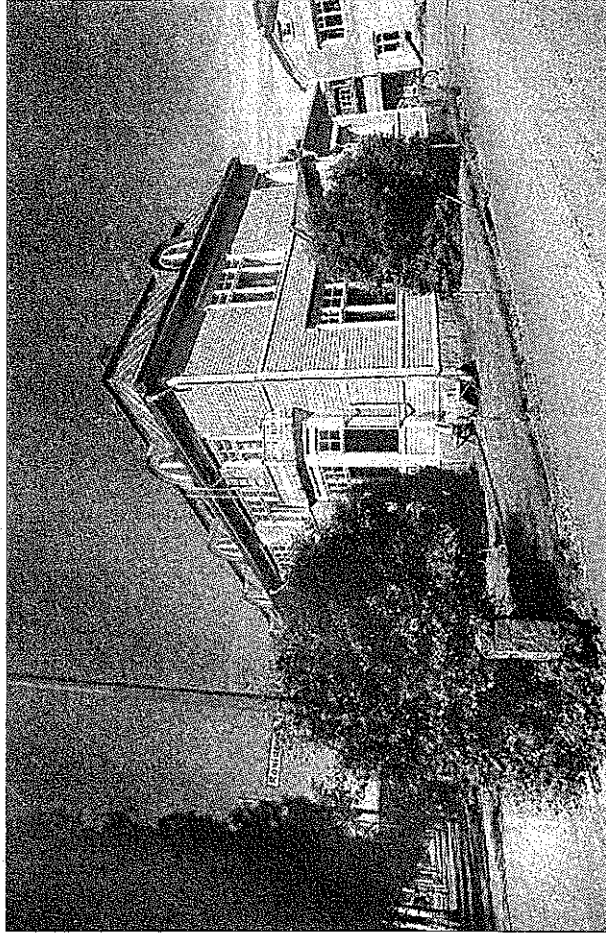


FOTO: BJÖRN WANHATALO

nämnden velat få vägledning om "hur sådana här fall ska hanteras" och får det att låta som att nämnden nu inte tänker gå vidare utan kommer att låta sig nöja med denna dom och dessutom låta den bli vägledande för liknande fall, vilket vore mycket beklagligt. Men än ja då har vi en ny rivningsvåg att vänta - lagom till 2014. Jag tror inte att det är Umeåbornas vilja.

ra en rivning av Rosa huset - ja då har vi en ny rivningsvåg att vänta - lagom till 2014. Jag tror inte att det är Umeåbornas vilja.

MARIA LÖFGREN
Byggnadsantikvarie
Västerbottens Museum